

Якубив Т.В., заведующий Лабораторией развития этнокультурного образования ГОУДПО «Коми республиканский институт развития образования»

**Аналитический отчёт
по итогам республиканской олимпиады по коми языку (родному,
неродному), коми литературе, коми фольклору,
литературе Республики Коми, историческому краеведению
в 2017-2018 учебном году**

Республиканская олимпиада по коми языку (родному и неродному), коми литературе, коми фольклору, литературе Республики Коми и историческому краеведению (далее – Олимпиада) была проведена в соответствии с п. 3.2.2.8. мероприятий Комплексного плана действий по реализации Государственной программы Республики Коми «Развитие образования» на 2018 год и плановый период 2019 и 2020 годов, утвержденного Министерством образования, науки и молодежной политики Республики Коми от 14.12.2017 г. № 1087, на основании приказа Министерства образования, науки и молодежной политики Республики Коми № 139 от 16.02.2018 г. «Об организации и проведении республиканской олимпиады по коми языку, коми литературе, коми фольклору, литературе Республики Коми и историческому краеведению» государственным образовательным учреждением дополнительного профессионального образования «Коми республиканский институт развития образования» с 19 марта по 24 апреля 2018 года среди обучающихся 8-11 классов муниципальных и государственных общеобразовательных организаций.

Олимпиада была проведена в целях выявления и развития у обучающихся языковых способностей, интереса к изучению коми литературы, коми фольклора и исторического краеведения.

Задачами Олимпиады являлись: повышение познавательного интереса обучающихся к изучению родного языка, литературы и культуры Республики Коми; выявление и развитие интеллектуальных, познавательных способностей, расширение кругозора обучающихся, их умения творчески, нестандартно мыслить; формирование чувств гражданственности и патриотизма.

По всем предметам (кроме фольклора) Олимпиада проводилась в два этапа. Первый (муниципальный) этап состоялся с 19 по 30 марта 2018 года в образовательных организациях республики. Республиканский этап состоялся 10 апреля 2018 года.

В муниципальном этапе Олимпиады приняли участие 1219 человек, из них 222 обучающихся из 19 муниципальных образований республики и 2 государственных профессиональных образовательных учреждений стали участниками республиканского этапа Олимпиады. Победителями и призёрами Олимпиады признаны 66 обучающихся, в том числе 22 победителя и 44 – призёра.

На Олимпиаду были представлены работы по всем заявленным предметам в соответствии с Положением о республиканской олимпиаде. По результатам муниципального уровня на республиканский этап олимпиады было заявлено: по коми языку (родному) – 42 работы; коми языку (неродному) – 39 работ; коми литературе – 26 работ; коми фольклору – 24 работы; литературе Республики Коми – 33 работы; историческому краеведению – 58 работ (самое большое количество работ). Впечатляет и география участников по данной дисциплине: г. Сыктывкар, г. Усинск, г. Инта, г. Ухта, г. Сосногорск, г. Воркута, г. Печора, Сыктывдинский, Усть-Куломский, Усть-Вымский, Усть-Цилемский, Троицко-Печорский, Ижемский, Удорский, Прилузский, Койгородский районы. Это объясняется доступностью участия в олимпиаде по данному предмету не только коми детей, но и русскоязычных обучающихся.

Наибольшее количество участников Олимпиады представили общеобразовательные организации муниципального образования городского округа «Усинск» (24 участника), наименьшее количество участников – общеобразовательные организации муниципального образования муниципального района «Вуктыл» (1 участник). Обучающиеся муниципального образования «Княжпогостский» в республиканском этапе Олимпиады не участвовали.

Высокие результаты по числу победителей и призёров Олимпиады показали обучающиеся общеобразовательных организаций муниципального образования городского округа «Усинск» (11 обучающихся) и муниципального образования муниципального района «Усть-Куломский» (9 обучающихся), а также обучающиеся государственного профессионального образовательного учреждения «Гимназия искусств при Главе Республики Коми» им. Ю.А. Спиридонова (11 обучающихся).

1) В республиканской олимпиаде по учебному предмету «**Коми язык (родной)**» приняли участие обучающиеся 8-11 классов из сельских районов: Усть-Куломский, Корткеросский, Сыктывдинский, Ижемский, Удорский, Прилузский, Сысольский, Койгородский, Усть-Вымский, а также городов Усинск, Инта, Ухта и одной государственной общеобразовательной организации (Гимназия искусств при Главе РК имени Ю.А. Спиридонова).

Задания республиканского этапа для 8 класса включали в себя несколько разделов. Первые раздел обеспечивал проверку умений извлекать из прочитанного текста запрашиваемую информацию, а также проверял орфографическую и пунктуационную грамотность обучающихся. Обучающимся был дан отрывок из стихотворения А. Мишариной и задания по данному тексту. Задания были даны на знание фонетики (транскрипция), лексики (определение значений слов и выражений), морфологии (выделение частей речи в тексте) и синтаксиса (полный синтаксический разбор предложения). С данными заданиями справились почти все обучающиеся. Отдельные затруднения вызвало определение частей речи (существительное, причастие). Еще одно задание по данному тексту – продолжить мысль автора и написать небольшое сочинение. В целом обучающиеся умеют кратко и

грамотно излагать свои мысли. Только один участник не выполнил это задание. Следующие задания были направлены на знание лексикологии, а также на логику. Самым сложным в этой части для обучающихся оказалось выделение многозначных слов, омонимов и антонимов.

Для выполнения олимпиадных заданий 9-классникам также был дан законченный в смысловом отношении текст. Задания были направлены на знание правил орфографии, пунктуации, стилистических особенностей коми языка, особенностей словообразования, определение значений слова, знание синтаксиса. Больше всего затруднений вызвал полный синтаксический разбор предложения и поиск в тексте предложения по заданной характеристике. Определенные трудности были связаны с поиском в тексте многозначного слова. При оценке сочинения учитывалось умение обучающихся самостоятельно мыслить, описывать свой образный мир и отходить от знакомого сюжета, не давать пересказ. К сожалению, не у всех это получилось.

Задания для 10 класса состояли из двух частей. В первой части были даны отдельные задания на знание финно-угорской языковой семьи, лексического богатства коми языка (загадки), словообразования, синтаксиса, правил орфографии. Оказалось, что многие обучающиеся не могут определить языки, входящие в финно-угорскую языковую семью. Отдельные трудности вызвало задание, связанное с загадками. Если с первой частью задания на составление загадок из данных слов справились все, то во второй части многие не смогли дать ответ (отгадки). Очень хорошо все участники справились с полным синтаксическим разбором и составлением схемы предложения, несмотря на то, что предложение было достаточно сложным. Вторая часть заданий была связана с текстом. В этой части, вероятно, самым сложным было продолжить текст, написав небольшое сочинение. Большинство обучающихся справились с заданием, показав умение логично излагать свои мысли, умело использовать выразительные средства языка. Несколько работ состояло из 3-4 предложений, что, конечно, недостаточно для раскрытия темы.

Задания для 11 класса состояли из отдельных разделов на знание состава слова, правил орфографии, знание лексики (омонимия, многозначность, фразеология), синтаксиса и пунктуации. Трудности вызвало задание, связанное с определением многозначных слов и омонимов, только половина обучающихся справилась с этим заданием. Задание на постановку знаков препинания в предложении и его синтаксический разбор также вызвал некоторые трудности: неправильная постановка знаков препинания привела к неправильному разбору предложения. Сочинение-рассуждение на тему «Родной коми язык» позволил обучающимся выразить свое отношение к актуальной проблеме изучения родного языка, озабоченность его завтрашним днем, трепетное отношение к языку.

Олимпиада по предмету «**Коми язык (как неродной)**» в 2017-2018 учебном году проводилась третий раз. Однако в этом году в ней смогли участвовать не только обучающиеся 9-х классов, но и 8-х классов. Всего

участвовало 39 обучающихся (в прошлом году было 26 обучающихся). По-прежнему заметно, что многие из участников олимпиады достаточно хорошо владеют коми языком. Возможно, до недавнего времени такие обучающиеся изучали коми язык по программе «Коми кыв» (Коми язык как родной).

Задания республиканского этапа включали в себя четыре раздела. Первый раздел обеспечивал проверку умений ознакомительного (с пониманием основного содержания текста) чтения, а также умений извлекать из прочитанного текста запрашиваемую информацию. Обучающимся был дан законченный в смысловом отношении текст объемом 134 слова. Их задача была – озаглавить данный текст, составить пять вопросов, привести синонимы к определенным словам и преобразовать глаголы отдельной части текста в форму первого прошедшего времени. С данным заданием справились почти все обучающиеся. Основные ошибки в данном разделе были связаны с использованием диалектных слов при составлении вопросов, не все участники смогли подобрать синонимы к предложенным словам. Почти все смогли правильно определить тему текста и правильно озаглавили его, но были допущены грамматические ошибки.

Второй раздел олимпиадной работы включал 3 задания и был направлен на проверку сформированности грамматических и лексико-грамматических навыков. Необходимо было выписать из текста глаголы второго прошедшего времени, а также сложные предложения с указанием их вида и составить два предложения с изобразительным глаголом. При выполнении заданий данного раздела участники испытывали определенные трудности в определении видов сложных предложений. Составляя предложения с изобразительными глаголами, использовали однотипные конструкции.

Третий раздел олимпиадной работы проверял знание обучающимися культурных реалий Республики Коми. Требовалось перечислить народы, входящие в пермскую подгруппу финно-угорской этноязыковой группы, указать места проживания коми зырян. Данные задания вызвали определенные трудности. Вместе с тем все участники олимпиады правильно назвали основателя коми азбуки.

Сложным для многих обучающихся оказалось последнее задание, в котором требовалось написать текст на тему «Моя семья». Здесь важно отметить следующие моменты: несоответствие темы содержанию текста, неумение связно и логично передавать мысли, большое количество грамматических ошибок в предложениях, бедный словарный запас.

В республиканской олимпиаде **по коми литературе** среди 8-11 классов приняли участие 26 человек. Поскольку олимпиада имеет статус предметной, участникам олимпиады были предложены вопросы и задания, учитывающие содержание дисциплины «Коми литература», регламентируемое школьной программой. Олимпиадные работы было предложено выполнить на коми языке.

Олимпиадная работа для 8 класса состояла из 8 заданий. Первое задание – на знание героев художественных произведений коми литературы по программе 7 класса. Отрадно отметить, что из 5 представленных работ 4

работы набрали в данном задании максимальное количество баллов, продемонстрировав знание программного материала.

Во втором задании обучающимся предлагалось узнать литературного героя, образ которого лег в основу работы скульптура Рохина Владимира Афанасьевича, а также вспомнить произведения, в которых встречался бы данный герой. Это задание не вызвало у обучающихся больших затруднений.

Третье задание творческого характера. Обучающимся необходимо было обосновать, кому из литературных персонажей они поставили бы памятник. Выполнение такого рода творческих заданий поможет обучающимся 8 класса готовиться к решению тех нестандартных филологических задач, которые будут предлагаться им на различных турах олимпиады в 9-11-х классах. Большинство обучающихся продемонстрировали не только детальное знание художественного текста, но и его понимание, дали исчерпывающую характеристику героя. Кроме этого, обучающиеся должны были показать знание исторического и культурологического контекста (эти знания проявятся в выборе и обосновании места, где будет стоять «памятник»). По данному критерию не все ответы были убедительны.

Выполнение четвертого задания позволило участникам олимпиады показать понимание специфики лирики как рода литературы, знание теории литературы, в частности, такого художественно-изобразительного средства, как олицетворение. Стихи посвящены были одной – зимней – теме, но написаны разными авторами, у этих стихотворений разные «герои», но каждый поэт выбирает основным художественным средством олицетворение, чтобы создать образ зимней сказки. Отметим, что два обучающихся хорошо справились с данной работой, раскрыли художественные возможности олицетворения, умело аргументировали собственное мнение. Однако, две работы в четвертом задании были одинаковы «слово в слово». Сложилось впечатление, что рассуждения были списаны, не носили самостоятельный характер. Важно ответственным за организацию республиканской олимпиады в муниципальных образованиях внимательнее следить за обучающимися и не сводить выполнение задания к переписыванию. В целом, участники олимпиады справились с предложенными заданиями.

Олимпиадные задания для 9-11 классов включали себя задания на проверку знаний художественных текстов, героев, сюжета (задания № 1, 2), а также творческие задания (задания № 3, 4). Последние помогают выявить творческие способности обучающихся, умение создавать разные по жанру и стилю тексты, готовность решать нестандартные (с точки зрения школьного обучения) филологические задачи, выступать в роли писателя, ученого, требующих филологической подготовки, широкого литературного и культурного кругозора, языкового чутья и художественного вкуса. Задание № 5 – небольшое сочинение-рассуждение. От участника требовалось не столько рассказать о том, что он прочитал, сколько изложить собственные мысли о произведении или о его отношении к указанной проблеме. Обучающемуся необходимо грамотно аргументировать свою позицию.

Среди обучающихся 9 класса затруднения вызвало второе задание. Участникам нужно было узнать литературного героя, образ которого лег в основу работы скульптура Рохина Владимира Афанасьевича, а также вспомнить произведения, в которых встречается данный герой.

В третьем творческом задании необходимо было написать связной текст литературоведческого или публицистического характера, включив в него максимальное количество предложенных слов. Цель этого задания – не только проверить знание историко-литературного и культурного контекста, но и выявить творческие способности обучающегося, его умение выбирать и соотносить между собой жанр и стиль высказывания, организовывать и представлять в единстве разнородную информацию. При составлении списка ключевых слов для этого задания учитывалась школьная программа. Слова были «завязаны» вокруг одного автора, произведения. Многим обучающимся не удалось написать связной текст, который бы раскрывал их знания теоретико-литературного контекста, не всем удалось использовать все предложенные слова.

С четвертым и пятым заданием участники 9 класса в целом справились. Смогли обосновать, какая улица и почему должна быть в их населенном пункте, раскрыли предложенную тему мини-сочинения. В то же время некоторые обучающиеся в мини-сочинении типично и стандартно раскрыли заданную тему, допустили фактические ошибки.

Среди участников республиканского этапа олимпиады по коми литературе было 6 обучающихся 10 классов. Нужно отметить, что только в данном классе два участника из шести не смогли продемонстрировать свои знания художественных текстов по школьной программе. Вместе с этим высоко оценено творческое задание, где необходимо было написать связной текст литературоведческого или публицистического характера, включив в него максимальное количество предложенных слов. Они показали умение логично выстраивать рассуждение, аргументированно высказывать мысли, умело использовали ключевые слова, составив грамотную литературоведческую статью по творчеству Василия Юхнина.

Но отметим, что были работы, в которых участник не старался продемонстрировать свои знания и умения в раскрытии художественных особенностей творчества Василия Юхнина. Для примера приведем работу одного из участников, набравших всего 4 балла: «Василий Васильевич Юхнин (Луздор Вась) – коми прозаик. Чужис 1907 воын Луздор районын. Юхнин гижис медводдза коми роман «Алӧй лента». Романас петкӧдлӧма коми крестьяналӧн олӧм, важ традицияс да революция заводитчӧм». Анализируя данный текст, отметим серьёзные недостатки: 1) использует всего 4 ключевых слова из 10 предложенных (это минимальное количество); 2) не раскрывает художественную особенность творчества и (или) одного художественного произведения писателя, аргументы поверхностны, тезис не обоснован; 3) бедность словаря и однообразие синтаксических конструкций, используемых в тексте. С написанием мини-сочинений достаточно хорошо справились все участники.

Среди обучающихся 11 класса в республиканском этапе олимпиады по коми литературе было 7 участников. Из максимальных 26 баллов среднее значение составило 20,1 баллов. В первом и во втором задании не все смогли определить по описанию литературных героев и портрет коми писателя. В одной работе участник не приступал к данным заданиям.

Не вызвал затруднений у участников анализ лирических произведений Нины Обрезковой и Ивана Куратова. Обучающиеся интерпретировали знания художественных произведений: раскрыли содержание, особенности художественной формы, осмыслили события и образы, изображенные в лирических произведениях.

Подводя итоги республиканской предметной олимпиады по коми литературе в 8-11 классах, необходимо отметить то, что в целом участники республиканского этапа справились с предложенными олимпиадными заданиями, которые были аналитического и творческого характера. Однако часть работ имела серьезные недостатки: незнание авторов, названий изученных произведений, содержания текстов программных произведений, что влечет за собой и затруднение в составлении литературоведческой статьи о творчестве писателя. Не все качественно создают письменные сочинения проблемного характера, допускаются списывания, фактические ошибки.

На олимпиаду **по литературе Республики Коми** среди 8-11 классов было представлено 33 работы из городов Ухта, Сыктывкар, Усинск, Сосногорск, Воркута, а также Прилузского, Усть-Цилемского, Сыктывдинского, Усть-Куломского, Удорского, Сысольского районов. В олимпиаде также приняли участие обучающиеся Гимназии искусств при главе Республики Коми. Обучающимся каждого класса было предложено по две темы, одна из которых была общей для всех классов. Тем самым, на олимпиаде было представлено пять тем: 1) В стране детства: творчество Елены Габовой (8 класс), 2) Почему пьесы Виктора Савина интересны современному читателю и зрителю? (9 класс), 3) «Я – солдат в бою!» (творчество поэтов-фронтовиков Республики Коми) (10 класс), 4) «Я родился под Северной звездой»: жизнь и творчество Альберта Ванеева (11 класс), 5) «В сердце я вобрал весь край мой милый» (тема любви к родному краю в творчестве писателей и поэтов Республики Коми).

Сочинения оценивались по следующим критериям: 1) Соответствие теме; 2) Аргументация, привлечение литературного материала; 3) Композиция и логика рассуждения; 4) Качество письменной речи; 5) Грамотность. За каждый критерий обучающийся мог получить 2 балла. Максимально количество баллов по всем критериям – 10.

Большинство работ соответствуют предложенным темам. В одних работах содержание темы раскрывается глубоко и убедительно, в других – поверхностно и сумбурно. Литературный материал, который приводят авторы сочинения для аргументации своей точки зрения, разнообразен и оправдан с точки зрения темы. Что касается композиции сочинений, то большинство работ отличается композиционной цельностью, логичностью изложения мыслей.

Особое внимание хотелось бы обратить на фактические ошибки, которые допускают обучающиеся в своих сочинениях. Так, в работах встречаются следующие высказывания: В.Савин, М.Лебедев писали стихотворения о Вов; И.Куратов писал рассказы; К.Жаков стоял у истоков коми поэзии.

В одном сочинении о пьесах В.Савина находим: «В.Савин – современный поэт Республики Коми, который пишет пьесы как для взрослых, так и для детей. В своих пьесах Савин показывает всю красоту Республики Коми, создает добрые и милые образы, которые завораживают современного читателя и зрителя».

В работах о творчестве поэтов-фронтовиков находим: «Многие поэты-фронтовики пишут стихотворения на тему войны. Например, С.А. Попов, А.П. Размыслов, А.Ванеев, Юхнин, Торопов. В своих стихотворениях они стараются передать...». Выдержка из другого сочинения: «Поэты-фронтовики Республики Коми также не остались в тени. Они всячески старались подбодрять солдат своими стихами, говоря, что это всё не напрасно, не надо опускать руки, а идти только вперёд, прикладывая все усилия для победы. Они сочиняли целые поэмы для поднятия духа в строю».

Отдельно хотелось бы остановиться на качестве письменной речи. Многие сочинения написаны в разговорном стиле, обучающиеся пренебрегают речевым оформлением своих работ. Наиболее яркие примеры: «Рассуждая над стихотворением А.Ванеева «И всё же мы росли», я могу сказать, что никто не испытывал более ужасных и трудных периодов в своей жизни, чем дети войны», «Мурашки бегали по их телу от колючего мороза», «Ведь ты никогда не знаешь, что творится в голове у врагов», «Превозносить юг много ума не надо: знай себе, пиши о зелёной траве и весёлых птичках. А вот писать о скукожившихся голубях и пожухлой траве и при этом любить, искренне любить их – очень, очень трудно», «Наш уголь согревал ленинградцев, сердца наших женщин», «А теперь перейдём к поэзии Владимира Тимина, тоже удивительного человека», «Возможно, это ностальгия по былым временам, ну или любовь к родине. Это уж выбирайте сами», «Все эти поэты писали о Республике Коми с большой буквы! Они украсили творческий пласт нашего края», «Он описывает дождь и ветер, тем самым хочет довести до читателя своё негативное отношение к происходящему», «Коми писатели описывают наш край немного получше, чем есть на самом деле. Травка зелёная, вода прозрачная, деревья расцветают. А на самом деле травка чуть зелёная, вода не прозрачная, деревья еле цветут. Но мы любим и таким наш родной край, потому что мы его дети», «Мне за многое нравится Куратов, например, даже за его безграничную любовь к языку», «Женщины тоже не оставались в стороне: становились медсёстрами, сбрасывали волосы, обманывали других любыми способами, только чтобы пойти на войну, защитить свой народ и исполнить гражданский долг». Во многих работах наблюдаются ошибки как пунктуационные, так и орфографические, что снижает общее представление о работе.

На фоне данных замечаний выделяется несколько работ, в которых авторы справились с поставленной задачей. Свои мысли удалось оформить в лаконичное и емкое по содержанию сочинение.

В республиканской олимпиаде **по фольклору** среди обучающихся 8-11 классов приняли участие 24 обучающихся из 7 муниципальных образований Республики Коми. Наиболее активное участие приняли обучающиеся образовательных организаций Усть-Куломского и Сысольского районов. Одна из работ была отклонена в виду несоответствия требованиям: в целом, неплохая исследовательская работа, но написанная обучающимся 7 класса.

Для исследовательских работ были предложены две темы: 1) «Керка лэптём: тшупсьём, терминьяс, керка лэптёмкөд йитчём обрядьяс» / Возведение дома: строительство, термины, обряды, связанные со строительством; 2) «Сиктса престол праздникяс: вичко история, йёзкост обрядьяс» / Сельские престольные праздники: история церквей, народные обряды.

По престольным праздникам было представлено всего семь работ, очевидно, руководители и исполнители посчитали эту тему более сложным в плане сбора историко-культурного материала, поскольку и жизнь деревенской общины, и связи между мирянами и церковью, и народноправославные традиции за время существования советской власти и в неореформенный период претерпели значительные трансформации. Тем не менее, есть вполне достойные исследования, в частности, по истории Большелугских и Мыёлдинских сакральных объектов (церквей, часовен, обетных крестов) и связанным с ними календарным праздникам и обрядам.

По традиционному зодчеству было представлено шестнадцать работ, очень разных по качеству, содержанию и стилю изложения. Есть отдельные работы, явно написанные наспех, без должного внимания к объекту и предмету исследования, сугубо ради формального участия в олимпиаде. Однако же, есть и немало работ, удивляющих обстоятельностью, иллюстративным оформлением, хорошим знанием фольклорно-этнографического материала и научной литературы. Здесь, полагаю, большую роль играют не только способности и возможности исследователей, но и заинтересованность и научно-образовательный уровень руководителей, которые в плотном рабочем графике, сформированном современными бюрократическими требованиями, находят время и силы для самообразования.

Творческий подход к проведению исследований особенно ясно проявляется в стиливых особенностях, резко отличающих сухие сугубо реферативные или тезисные «отписки» от работ, несущих субъективный авторский отпечаток. Формы достаточно разнообразные от научно-популярного изложения и исследовательского очерка до исследований-интервью, в которых видна личная заинтересованность и обучающегося и руководителя в исследовании отдельных явлений культуры и народной культуры в целом.

Именно в этом, а не в лозунгах и публичных акциях, на мой взгляд, формируется и культивируется здоровый патриотизм нового поколения,

берущий начало в любви к малой родине, во внимании к истории собственного села, в родственных и общинных связях.

В целом, от рассмотренных исследований остаётся вполне благоприятное впечатление, хотя не мешало бы отметить, что отдельные работы требуют более тщательной проверки и правок в сугубо орфографически-пунктуационном отношении. Основой любого (научного ли, художественного ли, делового ли) текста всё же является знание языка, как такового, т.е. владение грамотной письменной речью в совершенстве.

Хотелось бы, исходя из этого, рекомендовать учителям более тщательной проверки конкурсных работ своих обучающихся. (Разумеется, в фольклористических работах диалектизмы и особенности местного произношения допустимы и даже приветствуются при передаче прямой речи информаторов, но основной текст должен быть на безупречном литературном языке).

В республиканской олимпиаде по историческому краеведению приняли участие 58 обучающихся. Анализ работ показал оптимальный уровень выполнения заданий на знание основных дат, этапов и ключевых событий истории Коми края с древнейших времен до наших дней; на знание выдающихся деятелей истории Коми края; на соотнесение дат и событий истории Коми края и истории России; на умение использовать данные исторических источников при решении учебных задач; на умение определять памятник культуры на основе иллюстративного материала; на умение объяснять смысл изученных исторических источников.

Затруднения у обучающихся вызвали задания, требующие: умения давать описание памятников культуры на основе иллюстративного материала, знание системы ценностей культуры; определения причин и последствий важнейших исторических событий; объяснения своего личного отношения к наиболее значительным событиям и личностям истории Коми края, России, достижениям отечественной культуры, культуры коми народа и Республики Коми; высказывания собственных оценочных суждений об историческом наследии народов России, коми народа, народов Республики Коми; систематизации, группировки исторических явлений или события по заданному признаку.

Менее половины участников олимпиады владеют навыками работы с исторической картой (вопрос №16 о реках, по которым шел торговый Чрезкаменный путь за Урал, вопрос №6 о границах проживания коми в X-XIV в.в., о Северо-Екатерининском канале). Менее половины участников олимпиады справились с заданием о последствиях распространения старообрядчества в Коми крае.

Именно эти задания (повышенного уровня сложности) демонстрируют недостаточную сформированность у участников олимпиады исторического мышления, неумение подняться над конкретной темой или событием, обобщать и отслеживать закономерности исторического процесса.

Анализ выполнения заданий по содержанию показал высокий уровень знаний по таким темам, как традиционная культура Коми народа; древнейшее

прошлое Коми края и достижения человека в этот период (палеолит); история Перми Вычегодской (X-XIV века); история Пермской епархии (XV-XVI века); экономика Коми края (XV-XVIII века); участие коми в освоении Сибири; духовные подвиги Святителя Стефана Пермского; участие коми в освоении Сибири; духовные подвиги Святителя Стефана Пермского.

Однако, следует отметить, что наряду со знанием дат и событий жизни и деятельности Стефана Пермского, определённые затруднения вызвало задание на анализ высказывания Г.Федотова о значении коми анбура в сохранении культурной самобытности коми народа, на проведение параллелей между Стефаном и Кириллом и Мефодием, просветителями славян. 47 % участников олимпиады правильно назвали не только Собор Стефановский в Усть-Сысольске, но верно определили архитектурный стиль и его элементы. Половина участников не знают деятелей истории Коми края периода начала XX века (эпоха Февральской и Октябрьской революции, период Гражданской войны), деятелей культуры, общественно-политических деятелей Коми АССР второй половины XX века.

Как положительный факт следует отметить то, что 71% участников сделали вполне успешную попытку объяснить своё отношение, высказать собственное оценочное суждение к наиболее значительным событиям и личностям истории Коми края, России, например, в задании 33 (эссе по гражданской войне). Большинство ребят отметили, что трагедия гражданской войны в Коми крае состоит в том, что это «братоубийственная война», «брат против брата», «сын против отца», «что коми народу были чужды революционные идеи и они были втянуты в гражданскую войну насильно», «власть менялась быстро», «красный террор сменялся белым террором», «главный вопрос – не политический, а вопрос хлеба», «особая жестокость с которой действовали пришедшие извне красноармейцы» и т.д. В большинстве работ названы имена руководителей «М.Мандельбаум, С.О.Латкин, Ф. и Э.Аппога, Ларионов и Андрианов, Шапошников, Естифеев», названы события «антибольшевистское восстание в Троицко-Печорске», «арест Д.Каликовой», «арест священника Дмитрия Спасского», «восстание зелёных на Удоре под руководством Маркова» и др. Отрадно, что в некоторых работах использован краеведческий материал о гражданской войне в своем населенном пункте. В некоторых эссе участники смогли сформулировать нравственную, гражданскую, политическую оценку событий гражданской войны.

В целом, олимпиада показывает, что без системных знаний по истории Коми края – Коми АССР – Республики Коми невозможно продемонстрировать умения и компетенции, связанные с региональной историей. Причина этого видится нам в отсутствии во многих школах системного преподавания учебного предмета «История и культура Коми края».

В целом, олимпиада по всем предметам этнокультурной направленности прошла удовлетворительно. По сравнению с прошлым годом количество участников муниципального этапа олимпиады увеличилось на 50 %, количество участников республиканского этапа – на 22%. В 2017-2018 учебном году в республиканском этапе Олимпиады не участвовали только

обучающиеся муниципального образования «Княжпогостский». В прошлом учебном году таких муниципальных образований было два: «Вуктыл», «Княжпогостский». Анализ работ показал хорошие результаты. Вместе с тем рекомендуем в образовательных учреждениях проводить спецкурсы для подготовки обучающихся к предметным олимпиадам, к выполнению нестандартных заданий. Можно утверждать, что в некоторых образовательных организациях отсутствует целенаправленная работа учителей по подготовке детей к участию в предметных олимпиадах. Некоторым обучающимся приходится участвовать в нескольких олимпиадах, что сказывается на качестве выполненной работы в виду большой загруженности на одного обучающегося.